

3.3.2 Environmental operating results

- Goals, indicators, and controls, including quantitative measures of environmental performance, must be incorporated into the sustainability framework to guarantee that environmental outcomes are in accordance with sustainability development principles.

No.	Goal	2025	
		target	performance
1	Environmental law compliance	100%	99.55%
2	Meet legal indicators of environmental law	100%	96%
3	Community complaints on Impact of dust from process 1 complaint at CS plant 2 complaints at HW plant 5 complains at PB plant	0	8 (rectified and closed)
4	Establishments certified and controlled by environmental management system standards: -Chong Sarika Branch [6 kilns] certified -Huai Pa Wai Branch [1 kiln] under control. -Phra Phutthabat Branch [2 kilns] under control	Certified for 6 out of 9 kilns at the site, representing 66.67%.	66.67%
5	Environmental Certification and Third-Party Auditing: - Issuance of ISO 14001 certification every 3 years. - Air quality is monitored following the Department of Industrial Works standards, performed by a licensed and registered air quality agent from the department.	1 Branch (CS plant) 6 kilns All operating establishments: 100%	1 Branch (CS plant) 6 kilns All operating establishments: 100%
6	Fines or expenses incurred to compensate for or restore environmental damage resulting from disputes.	-	-

- Air Quality measured from the Stack

		Year/ Parameter	Total Suspended Particular (TSP)	Carbon monoxide (CO)	Oxides of Nitrogen (No _x)	Sulfur Dioxide (SO ₂)
(The Average Measurement) From the Stack	Average Result	Standard	320	690	400	700
		2566-2023	109	269	135	5
		2567-2024	98	329	219	1
		2568-2025	81	391	134	15

- Measurement of Air Quality in the work area

Location	Parameter	Standard	2023	2024	2025
1. Maintenance Area	Benzene	10 ppm	0.01	<0.02	<0.016
	Iron Oxide Fume	10 mg/m ³	0.007	<0.001	<0.001
2. Calcium Plant	Respirable Dust	5 mg/m ³	5	1.024	0.624
3. Hydrate Plant	Respirable Dust	5 mg/m ³	1.583	0.917	0.391
4. Kiln Area	Total Dust	15 mg/m ³	1.759	2.454	3.833
5. Lab	Hydrochloric acid	7 mg/m ³	0.01	<0.01	0.090
6. Grinding Plant	Total Dust	15 mg/m ³	10	0.722	4.5
7. Hydrate3-4	Respirable Dust	5 mg/m ³	3.5	4.845	0.167

Environmental operating results – Air quality management

▪ Control of noise impact from the production process.

There are the points that cause noise in the production process, including the operation of Blower System installed in the closed concrete wall building and other noise-causing systems which are not heavy machines. Besides, control equipment in the process is installed to minimize the impact of noise pollution in order to meet the noise pollution control standards.



Measurement Area	2023		2024		2025	
	Standard	Standard	Standard	Standard	Standard	Standard
	(Leq. 8 hrs. : dBA = 85)	(Lmax: dBA = 140)	(Leq. 8 hrs. : dBA = 85)	(Lmax: dBA = 140)	(Leq. 8 hrs. : dBA = 85)	(Lmax: dBA = 140)
Lime handling Kiln 1	83.5	99.7	81.4	105.1	80.3	93.4
Lime handling Kiln 2						
Lime handling Kiln 3	84.6	102.0	82.4	97.0	88.1	98.2
Lime handling Kiln 4						
Lime handling Kiln 5	85.0	103.0	87.5	101.1	91.6	104.4
Lime handling Kiln 6	84.5	104.7	88.1	102.7		
Packing Area Hyd Plant 1	81.1	96.7	78.2	97.7	67.8	90.4
Packing Area CaCO ₃ plant	75.0	86.6	91.4	96.1	74.5	92.7
Packing Area Grinding Plant RM-3						
Packing Area Grinding Plant RM-4						
Control room Grinding Plant	82.2	101.1	73.9	98.8	69.0	83.0
Average	82.3	99.1	83.3	99.8	78.6	93.7

▪ Controlling the impact of temperature and heat from the production process

Heat generated by the burning process does not affect the environment in any heat-related way because the kiln system is closed with brick insulation to prevent heat from leaking out of the kilns. Furthermore, the points with possible impact are controlled by measuring the temperature of heat in the areas with possible impact.

Measurement Area	2023	2024	2025
	Standard (34°C)	Standard (34°C)	Standard (34°C)
1. Conveyor K2			
2. Conveyor K5	29.0	30.3	29.7
3. Maintenance Shop	29.4	31.8	29.9
4. Conveyor K6	29.1	30.6	28.6
Average	29.2	30.9	29.4

• Factory water recycle system effluent quality

For the Company's activities, water is used for the production process, including spraying water to wash stone before entering the burning process in the kilns. A water consumption system includes the pit and installation of piping

Environmental operating results – Air quality management

system to circulate the used water back to the cesspit by sedimentation in the pit. After going through a sedimentation process, the water is reused. Sludge in the pit, which includes bits of earth, mud from washing stone mixed with the dust of lime from the production process, will be dumped, scooped out for utilization such as use to adjust the factory areas, donation to the temples, the schools, the villagers for land fill, etc.

As to Water recycle system based on the standard of industrial wastewater according to notification of the Ministry of Industry No. 2 1996 (B.E. 2539) issued under the Factory Act 1992 (B.E. 2535), the Company has measured the quality of used water as follows:

The volume of Wastewater released beyond the factory.

	Unit	2023	Y2024	2025
Water (effluent) discharge	cubic meter	No water drained outside the factory	No water drained outside the factory	No water drained outside the factory
The factory's wastewater system recirculates water internally, ensuring that it is not discharged into the public domain. As a result, it has no impact on the external environment.				

Measurement	Method	Standard	2023	2024	2025
pH*	pH Meter	5.5-9	12.2 ^{/1}	12.400 ^{/1}	12.000 ^{/1}
Suspended Solids	Dried at 103-105 °C	50 mg/l	4,670/2	110.000	<3
Total Dissolved Solids	Dried at 103-105 °C	3000 mg/l	1,950	980.000	1050
BOD5	Azide Modification	20 mg/l	<2	<2	<2
COD	Closed Reflux	120 mg/l	<5	9.000	<5
Oil & Grease	Partition & Gravimetric	5 mg/l	<5	<5	<5

(Latest year data presented)

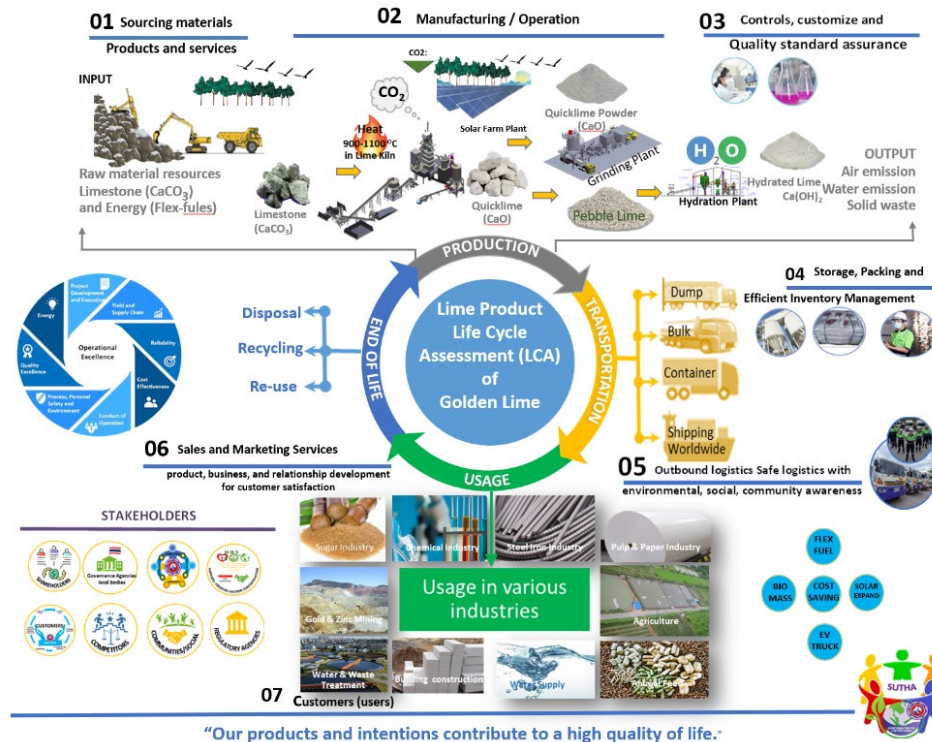
(*) 1) The Water quality test report shown is of the Chong Sarika branch published in the annual report. Every plant obtains this kind of report in accordance with the specified standards, except for the pH value, where the pH value (pH) ranges between 5.5 - 9.0

2) Suspended solids refer to insoluble solids or particles that are suspended in water or a medium. These particles are small and lightweight due to the recirculation of water back into the sedimentation pond. Therefore, measurements of water from the sedimentation pond will show high levels of suspended solids resulting from sediment accumulation during the process.

Volatile organic compound emissions (VOCs)

	Unit	Y2023	Y2024	Y2025
Volatile Organic Compounds Emission (VOCs)	kilograms	Non-volatile substances used in main process	Non-volatile substances used in main process	Non-volatile substances used in main process
Note: The company does not use volatile organic compounds in its operations. Gasoline for vehicles is purchased off-site; there are no on-site fueling facilities.				

Environmental Assessment and Management



SUTHA has implemented the Product Life Cycle (PLC) and Life Cycle Thinking framework as a systematic approach to identifying and managing environmental concerns. This is facilitated through the Environmental Aspects – Product Life Cycle (EMFM0302) assessment document, which comprehensively addresses all major stages, including raw material and fuel acquisition, production processes, storage and utilization of substances and materials, transportation and distribution, as well as waste management and disposal.

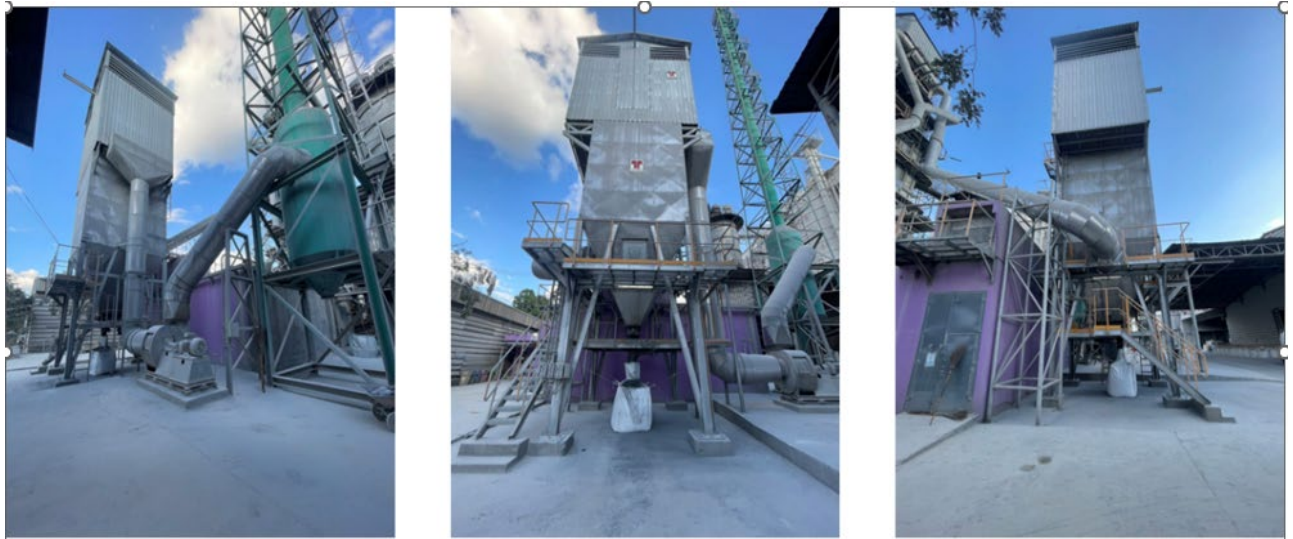
The company assesses activities, products, and services by identifying environmental impacts such as resource depletion, air pollution, noise, odor, nuisance, and health and safety. These findings inform planning and are incorporated into operational controls and environmental strategies, including:

- From the outset, select and assess stakeholders within the supply chain for raw material or resource sourcing to effectively manage impacts.
- Establish occupational health and safety protocols—such as PPE, training, and hazard prevention—for activities involving dust, noise, heat, and electrical hazards, including engineering solutions like grounding.
- Implement preventive maintenance (PM) for machinery and vehicles to minimize risks and reduce malfunctions.
- Carry out waste management and sorting initiatives, targeting waste produced from spare parts, packaging, and cleaning supplies through dedicated programs.
- Regulate wastewater using treatment systems to control related activities.
- Ensure safe transportation and delivery by conducting annual vehicle inspections and executing PM plans to mitigate smoke, noise, and employee risk.

The company maintains assessment and control documentation in compliance with prescribed retention periods and assigned responsibilities, thereby facilitating continuous monitoring and operational evaluations.

In addition, to effectively manage and mitigate dust-related issues originating from operational activities, the company has implemented comprehensive dust control measures. These include upgrading and installing machinery, enhancing dust extraction systems, and minimizing dust accumulation through practices such as water spraying.

Environmental operating results – Air quality management



Replace the wet scrubber with a baghouse filter to reduce industrial dust emissions and decrease water usage.



Dust control is implemented through water spray systems to reduce dust accumulation.

รายงาน

สรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประจำปี พ.ศ.2568

และข้อเสนอแนะการสรุปผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

1. สรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

1.1 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง

จากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง ประจำปี พ.ศ.2568 สามารถสรุปรายละเอียดได้ดังตารางที่ 1 พบว่า ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ตามตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม (พ.ศ. 2549) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าปริมาณสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน

ตารางที่ 1 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง ประจำปี พ.ศ. 2568

รายการที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด			
	ฝุ่นละออง (TSP : mg/Nm ³)	Sulfur Dioxide (SO ₂ : ppm)	Nitrogen Dioxide (NO ₂ : ppm)	Carbon monoxide (CO : ppm)
1.ปล่อง Lime Kiln No. 1				
- พฤษภาคม 2568	16	<1.3	220	320
- พฤศจิกายน 2568	110	<1.3	70.6	357
2.ปล่อง Lime Kiln No.2				
- พฤษภาคม 2568	150	<1.3	110	270
- พฤศจิกายน 2568	72	<1.3	102.7	390
3.ปล่อง Lime Kiln No.3				
- พฤษภาคม 2568	16	<1.3	120	360
- พฤศจิกายน 2568	14	32	110.5	169
4.ปล่อง Lime Kiln No.4				
- พฤษภาคม 2568	*	*	*	*
- พฤศจิกายน 2568	6.5	32	162.5	474
5.ปล่อง Lime Kiln No.5				
- พฤษภาคม 2568	27	60	170	520
- พฤศจิกายน 2568	6.5	32	162.5	474
ค่ามาตรฐาน	320	700	400	690

Remark : * = ไม่มีการตรวจวัดเนื่องจากปล่อง Lime Kiln No.4 ปิดปรับปรุง

ค่ามาตรฐาน : มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม (พ.ศ. 2549) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าปริมาณสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง ประจำปี พ.ศ. 2568 (ต่อ)

รายการที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด		
	ฝุ่นละออง (TSP : mg/Nm ³)	Sulfur Dioxide (SO ₂ : ppm)	Carbon monoxide (CO : ppm)
7. ปล่อง RM2			
- พฤษภาคม 2568	46	<1.3	<0.04
- พฤศจิกายน 2568	11	<1.3	<1
8. ปล่อง RM3			
- พฤษภาคม 2568	7.5	<1.3	<0.04
- พฤศจิกายน 2568	11	<1.3	<1
9. ปล่อง RM4			
- พฤษภาคม 2568	20	<1.3	<0.04
- พฤศจิกายน 2568	14	<1.3	<1
10. ปล่อง Hydrator 3 Wet Scrubber			
- พฤษภาคม 2568	140	<1.3	<0.04
- พฤศจิกายน 2568	44	<1.3	<1
11. ปล่อง Hydrator 4 Wet Scrubber			
- พฤษภาคม 2568	5.8	<1.3	<0.04
- พฤศจิกายน 2568	18	<1.3	<1
12. ปล่อง Hydrator 3-4 Bag Filter			
- พฤษภาคม 2568	25	<1.3	<0.04
- พฤศจิกายน 2568	81	<1.3	<1
13. ปล่อง Bag Hydrate			
- พฤษภาคม 2568	130	<1.3	<0.04
- พฤศจิกายน 2568	17	<1.3	<1
14. ปล่อง Hydrate			
- พฤษภาคม 2568	27	<1.3	<0.04
- พฤศจิกายน 2568	23	<1.3	<1
15. ปล่อง Alpine 2			
- พฤษภาคม 2568	62	<1.3	<0.04
- พฤศจิกายน 2568	*	*	*
ค่ามาตรฐาน	400	500	870

Remark : * = ไม่มีการตรวจวัดเนื่องจากปล่อง Alpine ปิดปรับปรุง

ค่ามาตรฐาน : มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม (พ.ศ. 2549) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าปริมาณสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน

1.2 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน

จากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน ประจำปี พ.ศ.2568 สามารถสรุปรายละเอียดได้ดังตารางที่ 2 พบว่า เมื่อนำค่าดังกล่าวไปเปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 134 ตอนพิเศษ 198 ง ลงวันที่ 3 สิงหาคม 2560 และมาตรฐานตาม Occupational Safety & Health Administration (OSHA) พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ตารางที่ 2 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน ประจำปี พ.ศ.2568

ตำแหน่งตรวจวัด	Benzene (ppm)	Iron Oxide Fume (mg/m ³)	Hydrochloric acid (mg/m ³)	Total Dust (mg/m ³)	Respirable Dust (mg/m ³)
1. บริเวณซ่อมบำรุงไฟฟ้า					
- พฤษภาคม 2568	<0.01	0.004	-	-	-
- พฤศจิกายน 2568	<0.016	<0.001	-	-	-
2. ห้องปฏิบัติการ Lab					
- พฤษภาคม 2568	-	-	<0.01	-	-
- พฤศจิกายน 2568	-	-	0.09	-	-
3. บริเวณเตาเผา No.3 จุดคัตหิน (K3)					
- พฤษภาคม 2568	-	-	-	0.541	-
- พฤศจิกายน 2568	-	-	-	3.833	-
4. โรงผลิตปูนบด (Milling Plant)					
- พฤษภาคม 2568	-	-	-	2.125	-
- พฤศจิกายน 2568	-	-	-	4.500	-
5. โรงผลิตแคลเซียม					
- พฤษภาคม 2568	-	-	-	-	0.333
- พฤศจิกายน 2568	-	-	-	-	0.642
6. โรงผลิตไฮเดรท (Hydrate)					
- พฤษภาคม 2568	-	-	-	-	3.125
- พฤศจิกายน 2568	-	-	-	-	0.391
7. Hydrator 3-4 Plant (Packing)					
- พฤษภาคม 2568	-	-	-	-	<0.001
- พฤศจิกายน 2568	-	-	-	-	0.167
ค่ามาตรฐาน	1	10^{1/}	5	15^{1/}	5^{1/}

ค่ามาตรฐาน : ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 134 ตอนพิเศษ 198 ง ลงวันที่ 3 สิงหาคม 2560

^{1/} Occupational Safety & Health Administration (OSHA)

1.3 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

จากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ประจำปี พ.ศ.2568 สามารถสรุปรายละเอียดได้ดังตารางที่ 3 และเมื่อนำมาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24, 2547 พบว่า ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในทั้ง 4 สถานี มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดให้ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) มีค่าได้ไม่เกิน 0.33 มิลลิกรัมต่อลิตร

ตารางที่ 4 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

ตำแหน่งตรวจวัด	วิธีตรวจวัด/วิธีวิเคราะห์	ฝุ่นละอองรวม (TSP : mg/m^3)	การประเมินผล
1. บริเวณตาสั่ง (East)	High-Volume Air Sampler/Gravimetric	0.032	ผ่านเกณฑ์
2. บริเวณศาลพระพิฆเนศ (South)	High-Volume Air Sampler/Gravimetric	0.024	ผ่านเกณฑ์
3. บริเวณท้ายโรงงานทิศตะวันออก (ไค้งเตา 5) (North)	High-Volume Air Sampler/Gravimetric	0.053	ผ่านเกณฑ์
4. บริเวณหลังไฮเดรต (West)	High-Volume Air Sampler/Gravimetric	0.039	ผ่านเกณฑ์
ค่ามาตรฐาน		0.33	

ค่ามาตรฐาน = มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24, 2547

1.4 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม

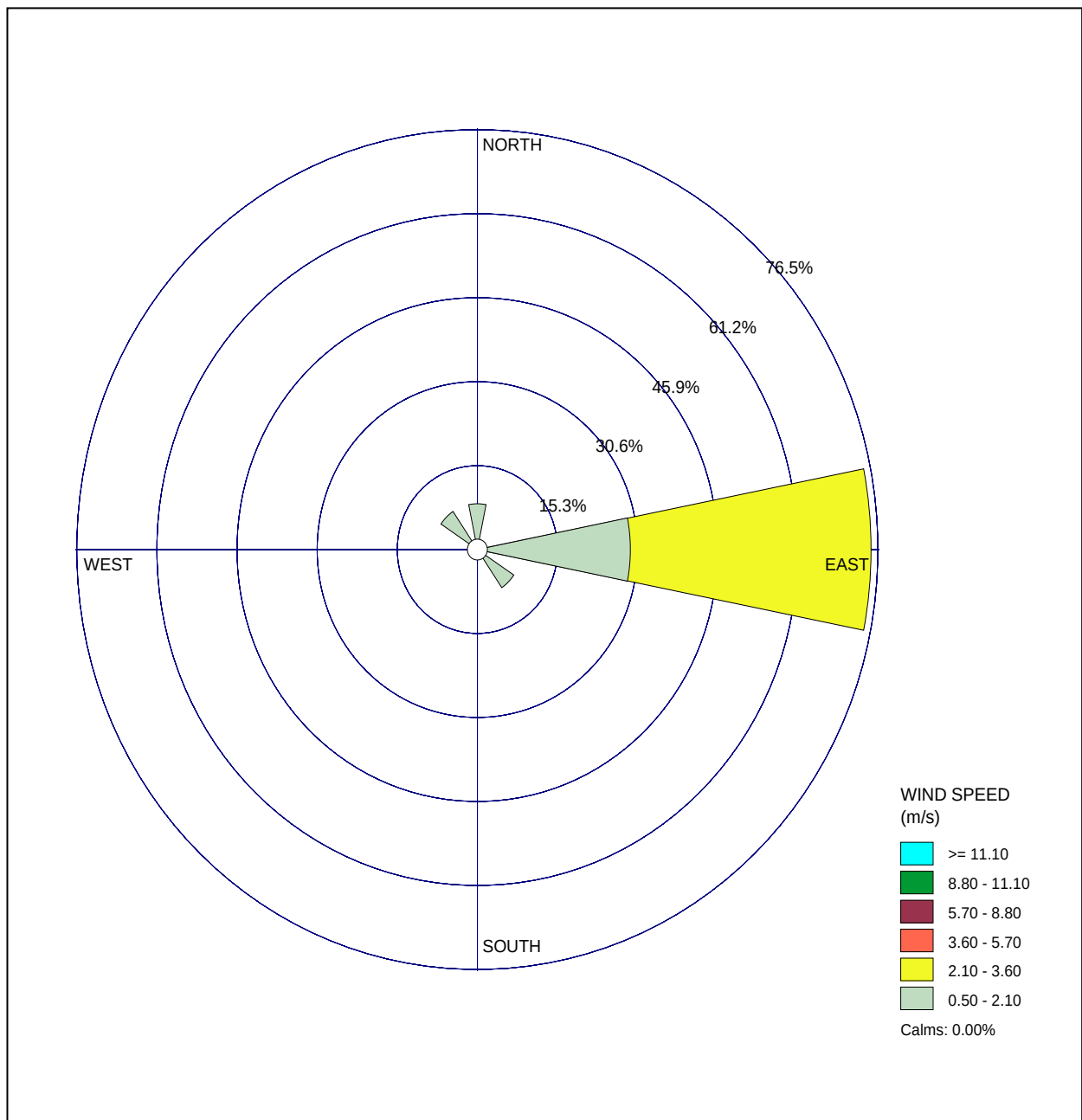
จากผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลมบริเวณพื้นที่โครงการ สามารถสรุปรายละเอียดได้ดังตารางที่ 4 พบว่า ลมบริเวณพื้นที่โครงการมีลักษณะเป็นลมอ่อน(Moderatebreeze) ซึ่งลมพัดผ่านด้วยความเร็ว 0.5-3.6 เมตร/วินาที โดยไม่มีลมสงบ โดยส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันออก (E) ร้อยละ 75.01 รองลงมาทิศเหนือ (N) , ทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางตะวันออก (ESE) และทิศตะวันตกเฉียงเหนือ (NW) ร้อยละ 8.33 ตามลำดับ ตามการแบ่งขนาดลมของมาตราโบฟอร์ต (Beaufort Scale) (The Beaufort Scale of Wind-ภูมิศาสตร์กายภาพ , ทวี ทองสว่าง และคณะ, 2536)

ตารางที่ 4 ผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม บริเวณพื้นที่โรงงาน

ทิศ	ความเร็วลม (เมตร/วินาที)						รวม	ร้อยละ
	0.5-2.1	2.1-3.6	3.6-5.7	5.7-8.8	8.8-11.1	≥11.1		
N	2	0	0	0	0	0	2	8.33
NNE	0	0	0	0	0	0	0	0.00
NE	0	0	0	0	0	0	0	0.00
ENE	0	0	0	0	0	0	0	0.00
E	7	11	0	0	0	0	18	75.01
ESE	2	0	0	0	0	0	2	8.33
SE	0	0	0	0	0	0	0	0.00
SSE	0	0	0	0	0	0	0	0.00
S	0	0	0	0	0	0	0	0.00
SSW	0	0	0	0	0	0	0	0.00
SW	0	0	0	0	0	0	0	0.00
WSW	0	0	0	0	0	0	0	0.00
W	0	0	0	0	0	0	0	0.00
WNW	0	0	0	0	0	0	0	0.00
NW	2	0	0	0	0	0	2	8.33
NNW	0	0	0	0	0	0	0	0.00
Total	13	11	0	0	0	0	24	100.00

Frequency of Calm Wind : 0

Frequency of Calm Wind : 0.00 %



ภาพที่ 2 ผังลมบริเวณพื้นที่โรงงาน

1.5 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับความร้อนในพื้นที่ทำงาน

จากค่าเฉลี่ยผลการตรวจวัดระดับความร้อนในพื้นที่ทำงาน ประจำปี พ.ศ.2568 สามารถสรุปรายละเอียดได้ดังตารางที่ 5 พบว่า ผลการตรวจวัดระดับความร้อนในพื้นที่ทำงานทั้ง 3 จุด เมื่อนำค่าดังกล่าวไปเปรียบเทียบกับมาตรฐานตามกฎกระทรวงแรงงานเรื่องกำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้าน ความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ.2559 พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานทั้งหมด

ตารางที่ 5 ผลการตรวจวัดระดับความร้อนในพื้นที่ทำงาน

บริเวณที่ทำการตรวจวัด	ชื่อ - นามสกุล ของลูกจ้างในแต่ละ SEG	ช่วงเวลา ตรวจวัด (น.)	อุณหภูมิในสภาวะการทำงาน °C					
			T _{NWB}	T _{DB}	T _{GT}	WBGT in/out	WBGT เฉลี่ย	ลักษณะงาน
1. สายพานลำเลียงคัดปูนก้อนเตา ที่ 2 (Lime belt K2)	คุณนิตยา วรรณธรรม	09.43-11.43	29.1	30.6	31.0	In	29.7	คัดปูนก้อน
2. สายพานลำเลียงคัดปูนก้อนเตา ที่ 5 (Lime belt K5)	คุณนาลี หอมสมบัติ	09.32-11.32	29.3	30.8	31.2	In	29.9	คัดปูนก้อน
3. ซ่อมบำรุง (Maintenance)	คุณสายชล พันธุ์เพ็ง	10.02-12.02	27.7	30.2	30.8	in	28.6	ซ่อมบำรุง
ค่ามาตรฐาน							34.0	งานเบา

หมายเหตุ : ประกาศกฎกระทรวง เรื่องกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559

WBGT : อุณหภูมิความร้อนในบริเวณที่ปฏิบัติงาน

GT : อุณหภูมิที่อ่านค่าจากเทอร์โมมิเตอร์

DB : อุณหภูมิที่อ่านค่าจากเทอร์โมมิเตอร์กระเปาะแห้ง

NWB : อุณหภูมิที่อ่านค่าจากเทอร์โมมิเตอร์กระเปาะเปียกตามธรรมชาติ

งานเบา : ลักษณะงานที่ใช้แรงน้อยหรือใช้กำลังงานที่ทำให้เกิดการเผาผลาญอาหารในร่างกายไม่เกิน 200 กิโลแคลอรีต่อชั่วโมง เช่น งานเขียนหนังสือ งานพิมพ์ดีด งานบันทึกข้อมูล งานเย็บจักร งานนั่งตรวจสอบผลิตภัณฑ์ งานประกอบชิ้นงานขนาดเล็ก งาน บังคับเครื่องจักรด้วยเท้า การยืนคุมงาน หรืองานอื่นที่เทียบเคียงได้กับงานดังกล่าว

จากผลการตรวจวัดระดับแสงสว่างในพื้นที่ทำงาน ประจำปี พ.ศ.2568 จำนวน 60 จุด สามารถสรุป
รายละเอียดได้ดังตารางที่ 6 พบว่า ผลการตรวจวัดระดับแสงสว่างในพื้นที่ทำงานทั้งหมด เมื่อนำไปเปรียบเทียบกับ
มาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง ลงวันที่
27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานทุกจุด

Assessment	✓ อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน	X ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน
------------	----------------------	-----------------------

ตารางที่ 6 ผลการตรวจวัดระดับแสงสว่างในพื้นที่ทำงาน (ต่อ)

ความเข้มของแสงสว่าง ณ บริเวณพื้นที่ทั่วไป และบริเวณการผลิตภายในสถานประกอบการ							
ลำดับ	พื้นที่ตรวจวัด	ลักษณะงาน	ค่าเฉลี่ยความเข้ม ของแสงสว่าง		จุดที่ความเข้ม ของแสงสว่างต่ำสุด		Assessment
			ค่าที่วัดได้ (Lux)	Standard (Lux)	ค่าที่วัดได้ (Lux)	Standard (Lux)	
10	โรงผลิตแคลเซียม จุดบรรจุถุงเล็ก	บรรจุสินค้า	337	300	329	150	✓
11	จุดโหลดวัตถุดิบ	งานทั่วไป	382	300	307	150	✓
12	ห้องควบคุม Control	พื้นที่ทั่วไป	518	200	473	100	✓
13	โรงบดปูน โรงบดปูน	พื้นที่ทั่วไป	652	200	429	100	✓
14	จุดโหลดปูน(รถเบ้าท์)	งานทั่วไป	994	300	871	150	✓
15	โรงผลิตปูนไฮเดรต ห้องควบคุม Control	พื้นที่ทั่วไป	326	300	311	150	✓
16	จุดโหลดปูนไฮเดรต (จัมโบ้)	งานทั่วไป	315	300	302	150	✓

ความเข้มของแสงสว่าง ณ บริเวณที่ลูกจ้างต้องทำงาน โดยใช้สายตาเฉพาะจุด หรือต้องใช้สายตาอยู่กับการทำงาน								
ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล ของลูกจ้าง	ลักษณะงาน	ค่าที่วัดได้ (ลักซ์)	ค่าความเข้มของแสง สว่างบริเวณพื้นที่ โดยรอบ (ลักซ์)			Standard (Lux)	Assessment
			พื้นที่ 1	พื้นที่ 2	พื้นที่ 3			
17	Office โต๊ะทำงาน คุณโสรวี	คอมพิวเตอร์	471	-	-		400-500	√
18	โต๊ะทำงาน คุณปาริชาติ	คอมพิวเตอร์	454	-	-		400-500	√
19	โต๊ะทำงาน คุณเจตน์สิตา	คอมพิวเตอร์	448	-	-		400-500	√
20	โต๊ะทำงาน คุณมุกิตา	คอมพิวเตอร์	437	-	-		400-500	√
21	โต๊ะทำงาน คุณกัญวิทย์	คอมพิวเตอร์	409	-	-		400-500	√
22	โต๊ะทำงาน คุณสมสุข	คอมพิวเตอร์	422	-	-		400-500	√
23	โต๊ะทำงาน คุณพรสุรีย์	คอมพิวเตอร์	433	-	-		400-500	√
24	บัญชี โต๊ะทำงาน คุณอมรพันธ์	คอมพิวเตอร์	419	-	-		400-500	√
25	โต๊ะทำงาน คุณกัญญารัตน์	คอมพิวเตอร์	437	-	-		400-500	√
26	โต๊ะทำงาน คุณจงจิตร	คอมพิวเตอร์	578	-	-		400-500	√
27	โต๊ะทำงาน คุณลภัสรดา	คอมพิวเตอร์	406	-	-		400-500	√

Assessment	✓ อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน	X ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน
------------	----------------------	-----------------------

Standard : ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560

ความเข้มของแสงสว่าง ณ บริเวณที่ลูกจ้างต้องทำงาน โดยใช้สายตาเฉพาะจุด หรือต้องใช้สายตาอยู่กับที่ในการทำงาน							
ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล ของลูกจ้าง	ลักษณะงาน	ค่าที่วัดได้ (ลักซ์)	ค่าความเข้มของแสง สว่างบริเวณพื้นที่ โดยรอบ (ลักซ์)		Standard (Lux)	Assessment
			พื้นที่ 1	พื้นที่ 2	พื้นที่ 3		
	บัญชี (ต่อ)						
28	โต๊ะทำงาน คุณนิสาชล	คอมพิวเตอร์	409	-	-	400-500	✓
29	โต๊ะทำงาน คุณเสาวนีย์	คอมพิวเตอร์	473	-	-	400-500	✓
	ปัอม รปภ.						
30	ปัอม รปภ.	งานเอกสาร	966	-	-	400-500	✓
	อาคารคุณภาพ						
31	โต๊ะทำงาน คุณวิวัฒน์	คอมพิวเตอร์	561	-	-	400-500	✓
32	โต๊ะทำงาน คุณปณิวรรณ	งานเอกสาร	402	-	-	400-500	✓
33	Lab จุดซังตัวอย่าง	ซังสาร	426	-	-	400-500	✓
34	โต๊ะทำงาน คุณกิ่งแก้ว	งานเอกสาร	463	-	-	400-500	✓
	ห้อง จป.วิชาชีพ						
35	โต๊ะทำงาน คุณธีระพงศ์	คอมพิวเตอร์	424	-	-	400-500	✓
	ห้อง Proc.Engineer						
36	โต๊ะทำงาน คุณกันทิมา	คอมพิวเตอร์	481	-	-	400-500	✓
	จัดซื้อ						
37	โต๊ะทำงาน คุณณัฐชนก	คอมพิวเตอร์	426	-	-	400-500	✓
38	โต๊ะทำงาน คุณธิดา	คอมพิวเตอร์	419	-	-	400-500	✓
	ซ่อมบำรุง						
39	โต๊ะทำงาน คุณวสิน	คอมพิวเตอร์	430	-	-	400-500	✓
40	โต๊ะทำงาน คุณรังสรรค์	คอมพิวเตอร์	580	-	-	400-500	✓
41	เครื่องกลึง (เล็ก)	กลึงชิ้นงาน	842	-	-	400-500	✓
42	เครื่องกลึง (ใหญ่)	กลึงชิ้นงาน	895	-	-	400-500	✓
43	เครื่องไส	ขัดชิ้นงาน	477	-	-	400-500	✓
44	โรงถายน้ำมันเครื่อง	ขัดชิ้นงาน	406	-	-	400-500	✓
	ซ่อมบำรุง - ธุรกิจ						
45	โต๊ะทำงาน คุณปิยาพร	คอมพิวเตอร์	748	-	-	400-500	✓
46	โต๊ะทำงาน คุณยวดี	คอมพิวเตอร์	850	-	-	400-500	✓

Assessment	✓ อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน	X ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน
------------	----------------------	-----------------------

Standard : ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560

ตารางที่ 6 ผลการตรวจวัดระดับแสงสว่างในพื้นที่ทำงาน (ต่อ)

ความเข้มของแสงสว่าง ณ บริเวณที่ถูกจ้างต้องทำงาน โดยใช้สายตาเฉพาะจุด หรือต้องใช้สายตาอยู่กับที่ในการทำงาน							
ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล ของลูกจ้าง	ลักษณะงาน	ค่าที่วัดได้ (ลักซ์)	ค่าความเข้มของแสง สว่างบริเวณพื้นที่ โดยรอบ (ลักซ์)		Standard (Lux)	Assessment
			พื้นที่ 1	พื้นที่ 2	พื้นที่ 3		
47	สโตร์ โต๊ะทำงาน คุณมัทธมา	คอมพิวเตอร์	405	-	-	400-500	✓
48	โต๊ะทำงาน คุณปนัดดา	คอมพิวเตอร์	411	-	-	400-500	✓
49	ตาสั่ง โต๊ะทำงาน คุณพรรณรัตน์	คอมพิวเตอร์	479	-	-	400-500	✓
50	โต๊ะทำงาน คุณบงอร	คอมพิวเตอร์	449	-	-	400-500	✓
51	โต๊ะซังขาเข้า	คอมพิวเตอร์	403	-	-	400-500	✓
52	โต๊ะซังขาออก	คอมพิวเตอร์	718	-	-	400-500	✓
53	ฝ่ายผลิต - เตาเผา โต๊ะทำงาน คุณปัญญา	คอมพิวเตอร์	525	-	-	400-500	✓
54	โต๊ะทำงาน คุณวิทยา	คอมพิวเตอร์	565	-	-	400-500	✓
55	โต๊ะทำงาน คุณดรุณี	คอมพิวเตอร์	677	-	-	400-500	✓
56	ห้องควบคุม Control	คอมพิวเตอร์	421	-	-	400-500	✓
57	โรงผลิตแคลเซียม โต๊ะทำงาน คุณณัฐพงษ์	คอมพิวเตอร์	419	-	-	400-500	✓
58	โรงผลิตไฮเดรต 1,2 โต๊ะทำงาน คุณวิเชียร	คอมพิวเตอร์	454	-	-	400-500	✓
59	โต๊ะทำงาน คุณกัลยานัท	คอมพิวเตอร์	434	-	-	400-500	✓
60	โรงบด โต๊ะทำงาน คุณอดิสร	คอมพิวเตอร์	402	-	-	400-500	✓

Assessment	✓ อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน	X ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน
------------	----------------------	-----------------------

Standard : ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560

1.7 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน

จากผลการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน จำนวน 6 จุด สามารถสรุปรายละเอียดได้ดังตารางที่ 7 พบว่า ผลการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงานทั้งหมด เมื่อนำค่าระดับเสียงเฉลี่ยตลอดการทำงาน (TWA 8 hrs.) ไปเปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน ลงวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2560 และระดับเสียงสูงสุด (Lmax.) ไปเปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศกฎกระทรวงแรงงานเรื่องกำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ.2559 พบว่า ผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณสายพานลำเลียงคัดปุ๋ยก่อนเตาที่ 1, บริเวณสายพานลำเลียงคัดปุ๋ยก่อนเตาที่ 1 ,HL Plant, Calcium Plant และ ML Plant มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนดให้ระดับเสียงเฉลี่ยตลอดการทำงาน (TWA 8 hrs.) มีค่าได้ไม่เกิน 85.0 dBA ส่วนระดับเสียงสูงสุด (Lmax.) มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนดให้ระดับเสียงสูงสุด (Lmax.) มีค่าได้ไม่เกิน 140.0 dBA

ยกเว้น บริเวณสายพานลำเลียงคัดปุ๋ยก่อนเตาที่ 3 และสายพานลำเลียงคัดปุ๋ยก่อนเตาที่ 5 พบว่ามีค่าระดับเสียงเกิน เกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนดให้ระดับเสียงเฉลี่ยตลอดการทำงาน (TWA 8 hrs.) มีค่าได้ไม่เกิน 85.0 dBA ส่วนระดับเสียง สูงสุด (Lmax.) มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนดให้ระดับเสียงสูงสุด (Lmax.) มีค่าได้ไม่เกิน 140.0 dBA

แต่อย่างไรก็ตาม ทางโรงงานได้จัดอุปกรณ์ป้องกันต่างๆให้กับพนักงานที่ปฏิบัติงานในบริเวณดังกล่าว พร้อมทั้ง กำชับให้พนักงานสวมอุปกรณ์ป้องกันเสียง เช่น Ear plugs ซึ่งสามารถลดระดับเสียงได้ถึง 15-25 dBA ดังนั้น พนักงาน ที่ปฏิบัติงานบริเวณดังกล่าวจะไม่ได้รับผลกระทบต่อการได้ยินอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 7 ผลการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน ประจำปี พ.ศ. 2568

รายการที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด		
	Leq. 8 hrs. : dBA	TWA. 8 hrs. : dBA	Lmax. : dBA
1.สายพานลำเลียงคัดปุ๋ยก่อนเตาที่ 1 - พฤษภาคม 2568	80.3	80	93.4
2.สายพานลำเลียงคัดปุ๋ยก่อนเตาที่ 3 - พฤษภาคม 2568	88.1	88	98.2
3.สายพานลำเลียงคัดปุ๋ยก่อนเตาที่ 5 - พฤษภาคม 2568	91.6	92	104.4
4.HL Plant - พฤษภาคม 2568	67.8	68	90.4
5.Calcium Plant - พฤษภาคม 2568	74.5	74	92.7
6.ML Plant - พฤษภาคม 2568	69.4	69	83.0
มาตรฐาน	85^[1]	85^[1]	140^[2]

หมายเหตุ ^[1] : ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานเรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงาน ในแต่ละวัน ลงวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2560

^[2] : ประกาศกฎกระทรวง เรื่องกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559

1.8 การเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง

จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง Pond behind Kiln 6 สามารถสรุปรายละเอียดได้ดังตารางที่ 9 พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งดังกล่าว เมื่อนำค่าไปเปรียบเทียบกับมาตรฐานน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม ตามประกาศ ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ.2560 เล่ม 134 ตอนพิเศษ 153 ง ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ลงวันที่ 7 กรกฎาคม 2560 พบว่า โดยส่วนใหญ่ผลการตรวจวิเคราะห์ มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ยกเว้นความเป็นกรด-ด่าง (pH) ที่มีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ทั้งนี้เนื่องจากกิจกรรมของโรงงานเป็นการผลิตปูนขาวซึ่งมีคุณสมบัติเป็นด่าง จึงทำให้น้ำทิ้งมีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ค่อนข้างสูง แต่อย่างไรก็ตาม ทางโรงงานไม่ได้ระบายน้ำทิ้งดังกล่าวออกนอกพื้นที่โครงการ ดังนั้น จะเห็นได้ว่าการดำเนินกิจกรรมของโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมภายนอกอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 9 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ประจำปี พ.ศ.2568

Parameters	Unit	Method Of Analysis	Pond behind Kiln 6		Standard
			May 2025	November 2025	
pH at 25°C	-	Electrometric Method	12.6	12.0	5.5-9.0
Total Suspended Solids (TSS)	mg/L	Dried at 103-105 °C	8.0	<3	50
Total Dissolved Solids (TDS)	mg/L	Dried at 180 °C	1,750	1,050	3,000
Biochemical Oxygen Demand (BOD)	mg/L	Azide Modification Method	<2	<2	20
Chemical Oxygen Demand (COD)	mg/L	Closed Reflux, Titrimetric Method	19	<5	120
Oil & Grease	mg/L	Partition-Gravimetric Method	<5	<5	5
Standard : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ.2560 เล่ม 134 ตอนพิเศษ 153 ง ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ลงวันที่ 7 มิถุนายน 2560					

1.9 การเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาล (น้ำใต้ดิน)

จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาล (น้ำใต้ดิน) จำนวน 2 สถานี คือบ่อบาดาลบ่อที่ 1 และบ่อบาดาล Solar farm สามารถสรุปรายละเอียดได้ดังตารางที่ 9 พบว่า เมื่อนำค่าไปเปรียบเทียบกับประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดินการแจ้งข้อมูล รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ.2559 พบว่า ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาล (น้ำใต้ดิน) มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ส่วนคุณภาพน้ำในดัชนีความเป็นกรด-ด่าง (pH), สี (Color), ความขุ่น (Turbidity), ปริมาณมวลสารทั้งหมดที่ละลายได้ (Total Dissolved Solids), ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness), ความกระด้างถาวร (Non-Carbonate Hardness), ปริมาณฟลูออไรด์ (Fluoride), ปริมาณไนเตรท (Nitrate), ปริมาณคลอไรด์ (Chloride), ปริมาณซัลเฟต (Sulfate), ปริมาณเหล็ก (Fe), ปริมาณทองแดง (Cu), ปริมาณ Standard plate count, Total Coliform Bacteria และ E. Coli พบว่า มาตรฐานดังกล่าวไม่ได้กำหนดค่าไว้

ตารางที่ 9 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาล (น้ำใต้ดิน) ประจำปี พ.ศ.2568

ดัชนี/PARAMETERS	UNIT	METHOD OF ANALYSIS	บ่อบาดาลบ่อที่ 1	บ่อบาดาล Solar farm	ค่ามาตรฐาน	การประเมินผล
ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	-	Electrometric Method	8.0	7.7	ไม่กำหนด	ไม่กำหนด
สี (Colour)	Pt-Co	Spectrophotometric Method	<5	<5	ไม่กำหนด	ไม่กำหนด
ความขุ่น (Turbidity)	NTU	Nephelometric Method	<0.01	<0.01	ไม่กำหนด	ไม่กำหนด
Total Dissolved Solids (TDS)	mg/L	Dried at 180 °C	960	490	ไม่กำหนด	ไม่กำหนด
Total Hardness	mg/l as CaCO ₃	EDTA Titrimetric Method	330	288	ไม่กำหนด	ไม่กำหนด
Non-Carbonate Hardness	mg/l as CaCO ₃	EDTA Titrimetric Method	1.643	1.131	ไม่กำหนด	ไม่กำหนด
ฟลูออไรด์ (Fluoride)	mg/L	SPADNS Method	0.37	0.34	ไม่กำหนด	ไม่กำหนด
ไนเตรท (Nitrate)	mg/L	Cadmium Reduction Method	6.4	4.7	ไม่กำหนด	ไม่กำหนด
คลอไรด์ (Chloride)	mg/L	Argentometric Method	98	9	ไม่กำหนด	ไม่กำหนด
ซัลเฟต (Sulfate)	mg/L	Turbidimetric Method	41.8	13.7	ไม่กำหนด	ไม่กำหนด
เหล็ก (Fe)	mg/L	Digestion,Inductively Coupled Plasma Method	0.046	0.072	ไม่กำหนด	ไม่กำหนด
ทองแดง (Cu)	mg/L	Digestion,Inductively Coupled Plasma Method	0.117	0.042	ไม่กำหนด	ไม่กำหนด
Standard plate count	Colony/cm ³	Pour Plate Method	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่กำหนด	ไม่กำหนด
Total Coliform Bacteria	MPN/100 mL	Most Probable Number (MPN Test)	<2.2	27	ไม่กำหนด	ไม่กำหนด
E. Coli	MPN/100 mL	Most Probable Number (MPN Test)	ไม่พบ	14	ไม่กำหนด	ไม่กำหนด
สารหนู (As)	mg/L	Digestion,Inductively Coupled Plasma Method	<0.002	0.009	0.1	ผ่านเกณฑ์
แคดเมียม (Cd)	mg/L	Digestion,Inductively Coupled Plasma Method	<0.002	<0.002	2.0	ผ่านเกณฑ์
ไซยาไนด์ (CN)	mg/L	Distillation,Colorimetric Method	<0.01	<0.01	5.0	ผ่านเกณฑ์
ตะกั่ว (Pb)	mg/L	Digestion,Inductively Coupled Plasma Method	<0.023	<0.023	4.0	ผ่านเกณฑ์
แมงกานีส (Mn)	mg/L	Digestion,Inductively Coupled Plasma Method	<0.012	<0.012	33	ผ่านเกณฑ์
ปรอท (Hg)	mg/L	Inductively coupled plasma -Hydride Method	<0.0005	<0.0005	0.7	ผ่านเกณฑ์
ซีลีเนียม (Se)	mg/L	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method	0.008	0.010	12	ผ่านเกณฑ์
สังกะสี (Zn)	mg/L	Digestion,Inductively Coupled Plasma Method	0.034	0.033	10	ผ่านเกณฑ์
ค่ามาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดินการแจ้งข้อมูลรวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบ คุณภาพดิน และน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ.2559						